Prof. Dr. Alfred Toth

Symplerose und semiotischer Dimensionswechsel

1. Mittels gruppentheoretischer Operationen können Zeichenklassen aus Zeichenklassen erzeugt werden. Wie in Toth (2007, S. 37 ff.) gezeigt, erzeugt allerdings nur $\circ_2$, von Bogarin (1992) Symplerosis genannt, aus Zeichenklassen wiederum Zeichenklassen, so dass das gesamte Peircesche Zehnersystem mit Hilfe dieser Operation hergestellt werden kann. $\circ_2$ tauscht die erstheitlichen und drittheitlichen Primzeichen einer Zeichenklasse (bzw. Realitätsthematik) aus und lässt die zweitheitlichen konstant:

$\circ_2$: $1 \leftrightarrow 3$, $2 = \text{const.}$

Damit bekommen wir

$\circ_2(3.1\ 2.1\ 1.1) = (3.3\ 2.3\ 1.3)$
$\circ_2(3.1\ 2.1\ 1.2) = (3.2\ 2.3\ 1.3)$
$\circ_2(3.1\ 2.1\ 1.3) = (3.1\ 2.3\ 1.3)$
$\circ_2(3.1\ 2.2\ 1.2) = (3.2\ 2.2\ 1.3)$
$\circ_2(3.1\ 2.2\ 1.3) = (3.1\ 2.2\ 1.3)$
$\circ_2(3.1\ 2.3\ 1.3) = (3.1\ 2.1\ 1.3)$
$\circ_2(3.2\ 2.2\ 1.2) = (3.2\ 2.2\ 1.2)$
$\circ_2(3.2\ 2.2\ 1.3) = (3.1\ 2.2\ 1.2)$
$\circ_2(3.2\ 2.3\ 1.3) = (3.1\ 2.1\ 1.2)$
$\circ_2(3.3\ 2.3\ 1.3) = (3.1\ 2.1\ 1.1)$

Wenn wir nun aber statt dimensionsloser die in Toth (2009a) eingeführten dimensionierten Zeichenklassen nehmen und sie mit Hilfe von $\circ_2$ transformieren:

$\circ_2(\underline{1}.3.1\ \underline{1}.2.1\ \underline{4}.1.1) = (\underline{4}.3.3\ \underline{1}.2.3\ \underline{1}.1.3)$
$\circ_2(\underline{1}.3.1\ \underline{2}.2.1\ \underline{3}.1.2) = (\underline{3}.3.2\ \underline{2}.2.3\ \underline{1}.1.3)$
$\circ_2(\underline{2}.3.1\ \underline{1}.2.1\ \underline{3}.1.3) = (\underline{3}.3.1\ \underline{1}.2.3\ \underline{2}.1.3)$
$\circ_2(\underline{1}.3.1\ \underline{3}.2.2\ \underline{2}.1.2) = (\underline{2}.3.2\ \underline{3}.2.2\ \underline{1}.1.3)$
$\circ_2(\underline{2}.3.1\ \underline{2}.2.2\ \underline{2}.1.3) = (\underline{2}.3.1\ \underline{2}.2.2\ \underline{2}.1.3)$
$\circ_2(\underline{3}.3.1\ \underline{1}.2.3\ \underline{2}.1.3) = (\underline{2}.3.1\ \underline{1}.2.1\ \underline{3}.1.3)$
$\circ_2(\underline{1}.3.2\ \underline{4}.2.2\ \underline{1}.1.2) = (\underline{1}.3.2\ \underline{4}.2.2\ \underline{1}.1.2)$
$\circ_2(\underline{2}.3.2\ \underline{3}.2.2\ \underline{1}.1.3) = (\underline{1}.3.1\ \underline{3}.2.2\ \underline{2}.1.2)$
$\circ_2(\underline{3}.3.2\ \underline{2}.2.3\ \underline{1}.1.3) = (\underline{1}.3.1\ \underline{2}.2.1\ \underline{3}.1.2)$
$\circ_2(\underline{4}.3.3\ \underline{1}.2.3\ \underline{1}.1.3) = (\underline{1}.3.1\ \underline{1}.2.1\ \underline{4}.1.1)$,

dann erkennt man, dass Symplerosis genau die fraktal spiegelbildlichen Zeichenklassen erzeugt (vgl. Toth 2009b). Diese sind also 1. durch symplerotische Komplementarität und 2. durch Inversion der Dimensionszahlen gekennzeichnet.

Bibliographie

Bogarin, Jorge, Symplerosis*:* Über komplementäre Zeichen und Realitäten. In: Semiosis 65-68, 1992, S. 87-95

Toth, Alfred, Grundlegung einer mathematischen Semiotik. Klagenfurt 2007

Toth, Alfred, Semiotische Eigendimensionen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, www.mathematical-semiotics.com (2009a)

Toth, Alfred, Spiegelbildliche semiotische Fraktale. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, www.mathematical-semiotics.com (2009b)